

УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции
А.А. Бессонов

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, доктор экономических наук, кандидат юридических и исторических наук, профессор
E-mail: professor60@mail.ru

Научный редактор, ответственный за издание

А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

В подготовке номера участвовали:

Редакторы
О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова

Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-69345

Адрес редакции:
125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



ВЕСТНИК МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ № 3/2022

Всероссийская научно-практическая конференция «Педагог. Ученый. Следователь. К 100-летию со дня рождения Рафаила Самуиловича Белкина» 11

А.И. БАСТРЫКИН. Вопросы расследования преступлений в сфере предпринимательской деятельности 15

А.В. ФЕДОРОВ. Уголовная ответственность юридических лиц по законодательству Китая 19

Юридические науки

Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Л.В. ГОЛОСКОКОВ. Триада безопасности: экономика, экология и энергетика 41

Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

А.В. ФИОШИН. О некоторых оценочных понятиях обязательственного права и искусственном интеллекте (постановка проблемы) 50

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Г.В. АНТОНОВ-РОМАНОВСКИЙ, Д.К. ЧИРКОВ, В.С. КАШИН. К вопросу об особенностях номенклатурной коррупции 61

П.Б. АФАНАСЬЕВ, Г.Ф. КОИМШИДИ. Криминальная виктимизация несовершеннолетних: состояние и тенденции развития 69

О некоторых оценочных понятиях обязательственного права и искусственном интеллекте (постановка проблемы)

Александр Владимирович Фиошин^{1, 2}

¹Российский государственный университет правосудия, Москва, Россия, avfioshin@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4664-1976>

²Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена анализу некоторых оценочных понятий обязательственного права, в том числе в контексте правоприменения с помощью технологий искусственного интеллекта.

Преследуя цель раскрытия специфики некоторых оценочных понятий обязательственного права (прежде всего — обязательства, неразрывно связанного с личностью должника) и анализа вопроса о возможности применения норм права, содержащих такие понятия, искусственным интеллектом, автор решил следующие задачи: определил содержание понятий «обязательство» и «личность»; сформулировал авторское определение обязательства, неразрывно связанного с личностью должника; исследовал положения судебной практики и доктринальных воззрений на различные аспекты обязательства, неразрывно связанного с личностью должника; проанализировал доктринальные воззрения на искусственный интеллект; рассмотрел вопрос о возможности применения искусственным интеллектом норм с оценочными понятиями, включая обязательства, неразрывно связанные с личностью должника.

Обоснован вывод, согласно которому использование искусственного интеллекта при правоприменении норм, связанных с обязательством, неразрывно связанным с личностью должника, равно как и иных оценочных понятий, едва ли возможно. Обусловлено это не только периодическим отступлением правовых норм от законов формальной логики, но и особенностями самой конструкции оценочного понятия. Данный элемент правопорядка практически любой страны мира предполагает конкретизацию содержания нормы права в процессе её применения, что не представляется возможным для искусственного интеллекта. При гипотетическом допущении этого внедрение данной практики также представляется маловероятным по причине несогласия с «машинной» конкретизацией норм человеческого законодательства.

Ключевые слова: оценочные понятия; обязательство; обязательство, неразрывно связанное с личностью должника; судебная практика; доктрина; искусственный интеллект; использование искусственного интеллекта в правоприменении

Для цитирования: Фиошин А.В. О некоторых оценочных понятиях обязательственного права и искусственном интеллекте (постановка проблемы) // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2022. № 3. С. 50–60. doi: 10.54217/2588-0136.2022.33.3.004.

On some evaluative concepts of the law of obligations and artificial intelligence (problem statement)

Alexander V. Fioshin^{1, 2}

¹Russian State University of Justice, Moscow, Russia, avfioshin@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4664-1976>

²Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract. The article is devoted to the analysis of some evaluative concepts of the law of obligations, including in the context of law enforcement using artificial intelligence technologies.

Pursuing the goal of revealing the specifics of some evaluative concepts of the law of obligations (first of all, obligations inextricably linked with the personality of the debtor) and analyzing the question of the possibility of applying the rules of law containing such concepts by artificial intelligence, the author solved the following tasks: defined the content of the concepts of “obligation” and “personality”; formulated the author’s definition of an obligation inextricably linked with the personality of the debtor; investigated the provisions of judicial practice and doctrinal views